

COMUNE DI MERGOZZO

Provincia del Verbano Cusio Ossola

Via Pallanza 2 - 28802 Mergozzo (VB) telefono 0323/80101 telefax 0323/80738 e-mail mergozzo@ruparpiemonte.it

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 41/2013

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 41

OGGETTO: Assestamento al bilancio di previsione annuale 2013 e pluriennale 2014-2015-2016, verifica equilibri di bilancio e relazione sullo stato di attuazione dei programmi così come previsto dall'art. 139 del TUEL approvato con il D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i..-

L'anno **duemilatredici**, addì **venticinque**, del mese di **novembre**, alle ore **21** e minuti **00**, nella sala delle adunanze consiliari, convocato dal Sindaco mediante avvisi scritti e recapitati a norma di Legge, si è riunito in sessione STRAORDINARIA URGENTE ed in seduta PUBBLICA di PRIMA CONVOCAZIONE, il Consiglio Comunale.

Sono presenti i Signori:

Cognome e Nome		Carica	Pr.	As.
TOGNETTI	Paolo	Sindaco	X	
AGNESINA	Francesco	Consigliere	X	
NIBBIO	Ferruccio	Consigliere	X	
STOTO	Massimiliano	Consigliere	X	
NEGRI	Patrizia	Consigliere		X
CIANI	Francesco	Consigliere	X	
FANTOLI	Gianfranco	Consigliere	X	
DIFINO	Giuseppina	Consigliere	X	
GROSSI	Antonio	Consigliere	X	
MAFFIOLI	Lorenzo	Consigliere	X	
DIBIASE	Michele	Consigliere	X	
BARONI	Rosella	Consigliere	X	
VOLPONE	Chiara	Consigliere	X	
			12	1

Assiste all'adunanza il Segretario Comunale Signor **DI PIETRO dr. Nicola** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Signor **TOGNETTI Paolo**, nella sua qualità di Sindaco assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.



COMUNE DI MERGOZZO

Provincia del Verbano Cusio Ossola

Via Pallanza 2 - 28802 Mergozzo (VB) telefono 0323/80101 telefax 0323/80738 e-mail mergozzo@ruparpiemonte.it

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 41/2013

OGGETTO: Assestamento al bilancio di previsione annuale 2013 e pluriennale 2014-2015-2016, verifica equilibri di bilancio e relazione sullo stato di attuazione dei programmi così come previsto dall'art. 193 del TUEL approv con il D.lgs. n. 267/2000 e smi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 28.08.2013, esecutiva ai sensi di legge di approvazione del bilancio di previsione anno 2013, triennale 2013/2014/2015 e della Relazione previsionale e programmatica 2013/2014/2015;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 del 07.05.2013 esecutiva, di approvazione del Rendiconto di Gestione relativo all'anno 2012 dal quale risulta un avanzo di amministrazione di € 12.778,25;

VISTA la delibera della Giunta Comunale n. 75 del 21.10.2013 di approvazione della Variazione n. 1 al bilancio di previsione anno 2013 assunta con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi del T.U. Enti Locali n. 267 del 18.8.2000, art. 42, comma 4, e ratificata con delibera Consiliare n. 38 del 25.11.2013;

Ravvisata la necessità di effettuare delle variazioni per maggiori e minori entrate e maggiori e minori spese e degli storni dagli interventi che presentano delle disponibilità in esubero per impinguare dei interventi che presentano delle carenze al bilancio di previsione per consentire l'assestamento dello stesso;

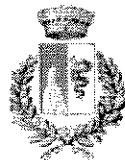
Visto l'ufficio di ragioneria, sulla base delle indicazioni ricevute dall'amministrazione e dando attuazione alle nuove prescrizioni previste dalla vigente normativa in materia di fondo svalutazioni crediti e fondo di riserva, ha predisposto apposito prospetto contenente le predette variazioni;

Ravvisata la necessità di dovere provvedere alla verifica degli equilibri di bilancio e alla verifica dello stato di attuazione dei programmi e dei progetti così come prescritto dall'art. 193 del TUEL approvato con il D.Lgs. n. 267/2000 e smi;

VISTO l'art. 8 del D.L. n. 102 del 31 agosto 2013 convertito in legge n. 124 del 28.10.2013, avente ad oggetto: "Differimento del termine per la deliberazione del bilancio di previsione ed altre disposizioni in materia di adempimenti degli enti locali", che così testualmente dispone:

1. Il termine per la deliberazione del bilancio annuale di previsione 2013 degli enti locali, di cui all'articolo 151 del Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, già differito al 30 settembre 2013, dall'articolo 10, comma 4-quater, lettera b), numero 1), del decreto-legge 8 aprile 2013, n. 35, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 giugno 2013, n. 64, è ulteriormente differito al 30 novembre 2013. Le disposizioni di cui al presente comma si applicano anche agli enti in dissesto. ⁽¹⁷⁾

2. Per l'anno 2013, in deroga a quanto previsto dall'articolo 13, comma 13-bis, del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214, le deliberazioni di approvazione delle aliquote e delle detrazioni, nonché i regolamenti dell'imposta municipale propria, acquistano efficacia a decorrere dalla data di pubblicazione nel sito istituzionale di ciascun comune, che deve avvenire entro il 9 dicembre 2013 e deve recare l'indicazione della data di pubblicazione. In caso di mancata pubblicazione entro detto termine, si applicano gli atti adottati per l'anno precedente. ⁽¹⁷⁾



COMUNE DI MERGOZZO

Provincia del Verbano Cusio Ossola

Via Pallanza 2 - 28802 Mergozzo (VB) telefono 0323/80101 telefax 0323/80738 e-mail mergozzo@ruparpiemonte.it

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 41/2013

Vista la relazione in data 15 novembre 2013 sulla verifica degli equilibri di bilancio della gestione di competenza e della gestione dei residui (art. 193 D.lgs. n. 267 del 18.8.2000) redatta dal Responsabile del Servizio Finanziario dell'ente;

Visto il parere favorevole alle variazioni in questione espresso dal Revisore dei Conti in data 22 novembre 2013;

ASCOLTATO l'intervento del Consigliere dr Maffioli Lorenzo, il quale preannuncia il voto contrario del suo gruppo in merito al punto iscritto all'ordine del giorno, per le motivazioni dettagliatamente riportate nell'apposito documento sottoscritto da tutti i componenti dello stesso, che si allega alla presente delibera in copia (allegato A);

Visto l'art. 175 del D.Lgs n. 267 del 18/8/2000 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Sulla proposta di deliberazione in questione il Responsabile del Servizio finanziario, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente atto, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000, che qui di seguito sottoscrive:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
f.to Giacomo Porta

Visto l'esito della votazione espresso per alzata di mano che da il seguente risultato:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 12	n. 0	n. 12	n. 8	n. 4 (Maffioli Lorenzo, Dibiasi Michele, Baroni Rosella, Volpone Chiara)

DELIBERA

1) Di approvare, per i motivi in premessa esposte, le variazioni al bilancio anno 2013 ed al bilancio pluriennale 2013/2014//2015, come meglio indicate nel prospetto predisposto dall'ufficio di Ragioneria dell'ente, che si approva e si allega alla presente per formarne parte integrante e sostanziale (allegato A);

2) Di dare atto che a seguito delle predette variazioni il bilancio di previsione 2013 pareggia;

3) Di approvare, conseguentemente e contestualmente, l'aggiornamento della Relazione Previsionale e Programmatica, del Programma Triennale delle Opere Pubbliche e dell'elenco annuale LL.PP.;



COMUNE DI MERGOZZO

Provincia del Verbano Cusio Ossola

Via Pallanza 2 - 28802 Mergozzo (VB) telefono 0323/80101 telefax 0323/80738 e-mail mergozzo@ruparpiemonte.it

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 41/2013

4) Di prendere atto, per le finalità connesse agli obblighi di cui all'art. 193 del vigente T.U. Enti Locali, dello stato di attuazione dei programmi predisposti dall'Amministrazione con delibera Consiliare n. 32 del 28.08.2013 in sede di approvazione del bilancio di previsione per il corrente anno 2013, del bilancio pluriennale, della relazione previsionale e programmatica e del programma triennale lpp e di esprimere inoltre una valutazione positiva sullo stato degli obiettivi prefissati;

5) Di dare altresì atto:

- che dal rendiconto di gestione relativo all'Esercizio finanziario 2012 già approvato dall'Assemblea Consiliare, con proprio atto n. 14 del 07.05.2013, non risultano essere stati accertati disavanzi, ma risulta un avanzo di amministrazione di € 12.778,25.
- che agli atti del Comune, come da dichiarazione dei Responsabili dei Servizi, non risultano esistere debiti fuori bilancio per i quali occorre procedere al riconoscimento di cui all'art. 194 del D.Legisl. 267/2000;
- che dai dati della gestione finanziaria del corrente anno 2013 non si prevede la realizzazione di un disavanzo di amministrazione o di gestione per squilibri della gestione di competenza;
- che dai dati della gestione finanziaria e di cassa del corrente anno 2013 si prevede il rispetto del patto di stabilità così come richiesto dalla vigente normativa;

6) Di dare infine atto che, non trovandosi l'ente in nessuna delle ipotesi di squilibrio e di dissesto previsti dall'art. 193 del D.Legisl. n. 267/2000, come meglio evidenziato al punto 5°, non si rende necessario adottare gli appositi provvedimenti atti a ristabilire il pareggio finanziario e tutti gli equilibri di bilancio per la copertura delle spese;

7) Di trasmettere copia della presente al Tesoriere comunale;

Successivamente,
su proposta del Presidente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione espresso per alzata di mano che da il seguente risultato:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 12	n. 0	n. 12	n. 8	n. 4 (Maffioli Lorenzo, Dibiasse Michele, Baroni Rosella, Volpone Chiara)

DELIBERA

dichiara il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del T.U. Enti Locali D.Lgs. n. 267/2000.

SITUAZIONE DI BILANCIO PER PROGRAMMI ESERCIZIO 2013 (seclusi impegni provvisori)

PROGRAMMA:

S P E S A

Capitolo e Descrizione		Previsioni Iniziali	Variazioni	Previsioni Esecutive	Impegnato	Disponibilit�	Liquidato	Differenza	Mandati	Residuo	Centro di Responsabilit�
-TOTALE PROGETTO 0000	TRS	96.792,03	0,00	96.792,03	96.792,03	0,00	28.318,95	68.473,08	28.318,95	68.473,08	
	TCP	454.590,00	0,00	454.590,00	115.371,86	339.218,14	108.032,62	7.339,24	108.032,62	7.339,24	
-TOTALE PROGRAMMA 0000	TRS	96.792,03	0,00	96.792,03	96.792,03	0,00	28.318,95	68.473,08	28.318,95	68.473,08	
	TCP	454.590,00	0,00	454.590,00	115.371,86	339.218,14	108.032,62	7.339,24	108.032,62	7.339,24	

SITUAZIONE DI BILANCIO PER PROGRAMMI ESERCIZIO 2013 (esclusi impegni provvisori).

PROGRAMMA: 1 ORGANIZZAZ. GENERALE, PERSONALE, POLIZIA MUNICIPALE, SPESE FISSE, ACQUISTI, RAPP. ALTRI ENTI.

U S F S

[illegible]

SITUAZIONE DI BILANCIO PER PROGRAMMI ESERCIZIO 2013 (esclusi impegni provvisori)

PROGRAMMA: 2 TURISMO

S P W S A

Capitolo e Descrizione	Previsioni Iniziali	Variazioni	Previsioni Esecutive	Impegnato	Disponibilita'	Liquidato	Differenza	Mandati	Residuo	Centro di Responsabilita'
-TOTALE PROGETTO 0002 CULTURA, SPETTACOLO E TEMPO LIBERO, SENZIONI TARIFFARIE	TRS 4.253,50 TCP 25.700,00	2.660,00 0,00	6.913,50 25.700,00	6.913,50 25.700,00	0,00 0,00	3.023,50 24.679,74	3.890,00 1.020,26	3.023,50 24.679,74	3.890,00 1.020,26	
-TOTALE PROGRAMMA 0002 TURISMO	TRS 4.253,50 TCP 25.700,00	2.660,00 0,00	6.913,50 25.700,00	6.913,50 25.700,00	0,00 0,00	3.023,50 24.679,74	3.890,00 1.020,26	3.023,50 24.679,74	3.890,00 1.020,26	

SITUAZIONE DI BILANCIO PER PROGRAMMI ESERCIZIO 2013. (esclusi impegni provvisori)

PROGRAMMA: 3 SERVIZI SCOLASTICI, AMBIENTE ED ECOLOGIA, SERVIZIO NETTEZZA URBANA, SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI, SPO

S P E S A

Capitolo e Descrizione	Previsioni Iniziali	Variazioni	Previsioni Esecutive	Impegnato	Disponibilit�	Liquidato	Differenza	Mandati	Residuo	Centro di Responsabilit�
-TOTALE PROGETTO 0003 SERVIZI SCOLASTICI, AMBIENTE ED ECOLOGIA, SER URBANA, SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI, SPORT.	TRS TCP 54.553,38 401.977,00	6.958,35- 3.165,00	47.595,03 405.142,00	47.545,03 338.167,85	50,00 66.974,15	44.371,34 320.601,74	3.173,69 17.566,11	44.371,34 320.601,74	3.173,69 17.566,11	
-TOTALE PROGRAMMA 0003 SERVIZI SCOLASTICI, AMBIENTE ED ECOLOGIA, SER URBANA, SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI, SPORT.	TRS TCP 54.553,38 401.977,00	6.958,35- 3.165,00	47.595,03 405.142,00	47.545,03 338.167,85	50,00 66.974,15	44.371,34 320.601,74	3.173,69 17.566,11	44.371,34 320.601,74	3.173,69 17.566,11	

SITUAZIONE DI BILANCIO PER PROGRAMMI ESERCIZIO 2013 (esclusi impegni provvisori)

PROGRAMMA: 4 MANUTENZIONE BENI DEMANIALI E PATRIMONIALI

S P E S A

Capitolo e Descrizione		Previsioni Iniziali	Variazioni	Previsioni Esecutive	Impegnato	Disponibilita'	Liquidato	Differenza	Mandati	Residuo	Centro di Responsabilita'
-TOTALE PROGETTO 0004	TRS	113.460,53	7.658,08	105.802,45	105.802,45	0,00	91.677,99	14.124,46	91.677,99	14.124,46	
MANUTENZIONE BENI DEMANIALI E PATRIMONIALI	TCP	384.269,00	24.239,00	360.030,00	264.847,15	95.182,85	147.166,52	117.680,63	147.166,52	117.680,63	
-TOTALE PROGRAMMA 0004	TRS	113.460,53	7.658,08	105.802,45	105.802,45	0,00	91.677,99	14.124,46	91.677,99	14.124,46	
MANUTENZIONE BENI DEMANIALI E PATRIMONIALI	TCP	384.269,00	24.239,00	360.030,00	264.847,15	95.182,85	147.166,52	117.680,63	147.166,52	117.680,63	

SITUAZIONE DI BILANCIO PER PROGRAMMI ESERCIZIO 2013 (esclusi impegni provvisori)

PROGRAMMA: 5 GESTIONE LAVORI PUBBLICI

S P E S A

Capitolo e Descrizione		Previsioni Iniziali	Variazioni	Previsioni Esecutive	Impegnato	Disponibilita'	Liquidato	Differenza	Mandati	Residuo	Centro di Responsabilita'
-TOTALE PROGETTO 0005 GESTIONE LAVORI PUBBLICI	TRS	1.658.234,64	27.232,95-	1.631.001,69	1.631.001,69	0,00	532.660,07	1.098.341,62	532.660,07	1.098.341,62	
	TCP	1.130.129,00	1.096.611,00	2.226.740,00	130.498,65	2.096.241,35	3.514,35	126.984,30	3.514,35	126.984,30	
-TOTALE PROGRAMMA 0005 GESTIONE LAVORI PUBBLICI	TRS	1.658.234,64	27.232,95-	1.631.001,69	1.631.001,69	0,00	532.660,07	1.098.341,62	532.660,07	1.098.341,62	
	TCP	1.130.129,00	1.096.611,00	2.226.740,00	130.498,65	2.096.241,35	3.514,35	126.984,30	3.514,35	126.984,30	

SITUAZIONE DI BILANCIO PER PROGRAMMI ESERCIZIO 2013 (esclusi impegni provvisori)

PROGRAMMA: 6 GESTIONE INCARICHI PROFESSIONALI

S P E S A

Capitolo e Descrizione		Previsioni Iniziali	Variazioni	Previsioni Esecutive	Impegnato	Disponibilit�	Liquidato	Differenza	Mandati	Residuo	Centro di Responsabilit�
-TOTALE PROGETTO 0006 GESTIONE INCARICHI PROFESSIONALI	TRS	7.500,00	0,00	7.500,00	7.500,00	0,00	0,00	7.500,00	0,00	7.500,00	
	TCP	1.309,00	0,00	1.309,00	1.308,80	0,20	0,00	1.308,80	0,00	1.308,80	
-TOTALE PROGRAMMA 0006 GESTIONE INCARICHI PROFESSIONALI	TRS	7.500,00	0,00	7.500,00	7.500,00	0,00	0,00	7.500,00	0,00	7.500,00	
	TCP	1.309,00	0,00	1.309,00	1.308,80	0,20	0,00	1.308,80	0,00	1.308,80	



Gruppo Consigliare di Minoranza ***È tempo. Lista civica progetto Mergozzo*** ***etempo.over-blog.it***

OGGETTO: Consiglio Comunale del 25/11/2013
Addizionale IRPEF anno 2013 – Determinazioni
Dichiarazione di voto.

I sottoscritti Rosella Baroni, Chiara Volpone, Michele Dibiasse, Lorenzo Maffioli in qualità di componenti del Gruppo Consigliare di Minoranza del Consiglio Comunale di Mergozzo, depositano la dichiarazione di voto affinché venga allegata alla deliberazione di cui all'oggetto per divenirne parte integrante e sostanziale.

Questa sera prendiamo atto che in conseguenza dei tagli ai trasferimenti da parte dello Stato, in conseguenza della mancata vendita di alcuni beni immobili (villa Oliva e fabbricato ex casa delle suore con annesso terreno) e in conseguenza dei pagamenti all'impresa appaltatrice ed ai tecnici incaricati per la conclusione dei lavori della scuola, si rende necessario adottare una manovra finanziaria correttiva e, nei fatti rivedere al rialzo l'aliquota dell'addizionale comunale irpef dallo 0,4 per mille allo 0,6 con una previsione di gettito quantificata in 46.000,00 euro, vale a dire con un esborso pro capite di circa ~~18~~ ^{23,00 (VENTITRE,00)} euro per abitante (compresi bambini e reddito esenti).

Ora, pur consapevoli del grave momento economico e finanziario in cui versa l'intero paese, ci sentiamo di esprimere delle perplessità in quanto:

1. Che i trasferimenti dello Stato siano in costante diminuzione non è da oggi che lo scopriamo e, quindi, forse si poteva essere un po' più prudenti in fase di bilancio di previsione;

2. In merito al mancato introito della vendita dei beni comunali anche questo non ci sembra una novità ed anzi un azzardo fare conto su dette entrate per finanziare la spesa dell'Ente;
3. Sui costi di tecnici e imprese appaltatrici non erano forse già coperti da impegni di spesa assunti all'atto dell'affidamento dei lavori, perché queste benedette scuole ci sono costate di più, sembrerebbe 120.000 euro, le maggiori spese non dovevano essere coperte con il ribasso d'asta?

Ed allora, per non dare adito a posizioni irresponsabili o meramente propagandistiche, se anche il bilancio avesse bisogno di 46.000 euro in più per finanziare le proprie spese, non si poteva operare diversamente senza andare ad incidere indiscriminatamente con un'imposta, l'addizionale irpef, che colpisce chiunque abbia un reddito? Tutto questo in un momento storico dove il nostro potere di acquisto è sempre più in picchiata e con prospettive future, legate alla fiscalità locale, particolarmente preoccupanti.

Con la presente abbiamo provato a fare delle ipotesi basandoci sui dati contabili a nostra disposizione (bilancio di previsione, determine di impegno di spesa) nonché cercando di adottare un modus operandi fondato sul buon senso e sulla comune prassi amministrativa.

Pensiamo infatti che la copertura richiesta di 46.000 euro avrebbe potuto essere ricercata attraverso un moderato aumento delle entrate tributarie ed extra tributarie legate alla domanda individuale ed una contestuale controllo delle spese.

MAGGIORI ENTRATE

- **IMPOSTA SULLA PUBBLICITA'**

A bilancio è prevista un'entrata di 6.188 euro. Considerato che è mi risulta in essere un accordo con la SE.MAR per la gestione della cartellonistica da cui risulta il Comune beneficiario dell'imposta sulla pubblicità siamo sicuri che tutti i beneficiari dei messaggi pubblicitari in essere ottemperino all'obbligo del pagamento? E poi considerato che l'imposta di pubblicità è invariata da qualche

hanno non era ipotizzabile un ritocco del 10%?. In totale sarebbe stato possibile prevedere un gettito complessivo di **1.000,00** euro in più

- **T.O.S.A.P.**

A bilancio è prevista un entrata di 21.000 euro. Ipotizzando un puntuale controllo delle occupazioni in essere ed un adeguamento del 10% sulle tariffe si sarebbe potuto ipotizzare un maggiore introito di **€ 3.000,00**

- **PROVENTI DA PARCHEGGI**

Se è vero che con deliberazione di Giunta Comunale n. 35 del 13/05/2013 sono state mantenute le tariffe in vigore nel 2012, in considerazione che l'introito maggiore deriva dai parcheggi dei fruitori delle spiagge, si poteva ipotizzare l'aumento di 1 euro per la tariffa giornaliera, portandola a € 5,00, mantenendo invariata la tariffa pomeridiana (€ 3,00). Inoltre si potrebbe istituire una formula di abbonamento di utilizzo dei parcheggi a pagamento diversa da quella attualmente in uso, a nostro parere illegittima nella sua disciplina, oltre che palesemente sottocosto, tanto da sembrare una svendita di suolo pubblico di cui si potrebbe anche fare a meno. Con tali aggiustamento si sarebbe potuto ipotizzare un maggior gettito di almeno **10.000,00 euro**.

- **SANZIONI C.d.S.**

Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 del 27/12/2012 è stata approvata una convenzione per la gestione associata del servizio di Polizia Locale. A tal proposito a bilancio è prevista una spesa di 3.100 euro. Pertanto parrebbe legittimo prevedere un miglioramento del servizio, una maggiore presenza sul territorio degli operatori. A fronte di ciò si sarebbe potuto prevedere un maggior introito di sanzioni amministrative pecuniarie relative al Codice della Strada e non, di almeno **€ 5.000,00**.

- **AFFITTO BOX VIA POLETTI**

Alcuni sono stati venduti ma per gli invenduti non si sarebbe potuto prevedere di affittarli ipotizzando un introito di **500 euro** ?

ECONOMIE DI SPESA

- **INDENNITA' AMMINISTRATORI**

A bilancio è iscritta la posta di € 25.770,00, si sarebbe potuto ipotizzare una riduzione del 10% che, oltre a dare il segno di una volontà di ridurre la spesa a cominciare dal vertice, avrebbe potuto fruttare un risparmio di **€ 2.577,00**

- **INDENNITA' CONSIGLIERI**

Azzeramento di tale indennità iscritta a bilancio per **€ 600,00**

- **RIMBORSO SPESE VIAGGIO**

Abbiamo notato che a bilancio (cap. 196 1010603) sono stati indicati 2.500 euro. Ora nel corso del 2013 sono stati liquidati come "Rimborso spese per viaggi effettuati per esigenze di servizio con proprio mezzo dal tecnico comunale" per i primi 3 trimestri del 2013 € 1.838,25 per complessivi 5.015 Km. Ci viene subito da chiedere se qualcuno controlla i rendiconti perché evidentemente il dato sembra sproporzionato. Premesso che il Comune è dotato di veicolo di servizio della Polizia Municipale ma anche di veicolo LAND ROVER della protezione civile si potrebbero benissimo utilizzare per gli spostamenti a breve e medio raggio in modo tale da poter abbattere tale spesa. A conti fatti converrebbe affittare a lungo termine un veicolo per 48/60 mesi, costerebbe sicuramente di meno. In fase di previsione tale spesa si sarebbe dovuta abbattere almeno di **2.000 euro**

- **PROGETTO WI FI**

Risulta inserito come maggiore spesa per € 7.000,00 nella variazione proposta per l'assestamento di bilancio, a fronte di un contributo regionale di € 3.975,00. Per evitare di aumentare l'addizionale forse si poteva rinunciare con una minore spesa di **€ 3.025,00**

- **APPALTI MANUTENZIONI VARIE**

Dalla consultazione delle determinazioni assunte ad oggi abbiamo verificato che:

- per la manutenzione del verde sono stati liquidati € 17.502,34
- per lo spazzamento di Montorfano e Prato Michelaccio € 4.203,01
- per opere da falegname € 3.633,52
- per la pulizia piazze cestini Mergozzo e Frazioni festivi e prefestivi € 11.043,04

- pulizia strade griglie Frazioni Candoglia Albo Bettola Nibbio € 9.782,06
- manutenzione illuminazione pubblica lampade votive € 16.118,61
- manutenzione patrimonio € 40.266,52
- opere da idraulico € 2.662,22
- Taglio erba spazzamento strade capoluogo € 8.995,67
- Opere da fabbro € 4.341,12
- Manutenzione piste ciclabili € 2.714,52
- Taglio erba spazzamento Bracchio € 4.301,61

Sono cifre che si riferiscono a stati di avanzamento lavori e che quindi in molti casi andranno ad aumentare. Nonostante ciò i capitoli in alcuni casi i rispettivi del bilancio di previsione si sono dovuti o si dovranno rimpinguare in quanto non sufficienti. Premesso che agli scriventi una politica tesa a dare tanti micro appalti per accontentare il più possibile non risulta sicuramente economicamente conveniente per l'Ente, riteniamo che anche solo un risparmio del 5% sul totale delle somme che si andranno a spendere, cosa sicuramente non impossibile, avrebbe comportato un risparmio di almeno **€ 10.000,00**

• **FORNITURE DI BENI**

Abbiamo notato una particolarità nelle determinazioni di affidamento degli incarichi di fornitura di beni ovvero che i prodotti offerti dal ME.PA risultino sempre non idonei alle qualità ritenute essenziali per le esigenze del Comune. Eppure lo strumento del ME.PA è funzionale ad una riduzione dei costi delle pubbliche amministrazioni perché non utilizzarlo appieno? Va ricordato che, i contratti stipulati in violazione degli obblighi di approvvigionarsi attraverso gli strumenti di acquisto CONSIP sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa. Eppure dall'analisi delle determinazioni assunte nel solo anno 2013 da questa Amministrazione Comunale il ricorso al ME.PA è praticamente assente, così come è consuetudine ricorrere all'affidamento diretto, magari sempre allo stesso fornitore di beni o servizi, senza tener conto che tale procedura, pur se ammessa per importi inferiori ai 40.000 euro, dovrebbe essere sempre adeguatamente motivata in apposita relazione,

così come dovrebbero essere rispettati i principi di trasparenza, rotazione, parità di trattamento.

Ebbene abbiamo preso in esame alcuni atti:

a) Acquisto arredi scolastici.

Con due determinazioni distinte sono stati impegnati € 21.835,05 ed € 10.060,00 per l'acquisto degli arredi e delle attrezzature scolastiche per totali € 31.895,05. Non sappiamo perché la fornitura sia stata suddivisa in due lotti, comunque per una fornitura complessiva di oltre 30.000 euro non si è ricorso ne al ME.PA ne ad un cottimo fiduciario con la consultazione di più ditte. Perché? Perché il ME.PA non offriva forniture con caratteristiche idonee. Eppure sul ME.PA vi sono molte ditte che offrono arredi scolastici, siamo sicuri che non convenisse fare una gara con lo strumento del mercato elettronico? e poi era proprio così necessario acquistare tutti gli arredi nuovi? Conoscendo le difficoltà di bilancio non era meglio fare veramente due lotti e magari programmarne uno nel 2013 e il successivo nel 2014, in fondo i vecchi arredi, se erano andati bene sino a ieri potevano essere recuperati in parte, almeno per un anno. Così facendo non si sarebbe appesantito il bilancio, soprattutto la spesa corrente che ha sostenuto quasi completamente gli acquisti, e forse non saremmo qui ad aumentare l'addizionale.

b) Anche per altre fattispecie abbiamo notato una certa allergia all'utilizzo del ME.PA – segnaletica stradale, dotazioni personali ufficio Polizia locale, salgemma, materiale per inaugurazione scuole ecc...,

c) Spese progettazione

Anche qui notiamo che negli ultimi anni lo studio incaricato della progettazione delle scuole è stato incaricato ripetutamente sempre con affidamenti diretti, per oltre 70.000 euro, con una media di oltre 20.000 euro l'anno. Siamo sicuri che dal punto di vista della sostenibilità dei conti pubblici la scelta sia stata oculata?

Da parte nostra il ricorso al ME.PA, peraltro lo abbiamo ricordato obbligatorio, e comunque a formule concorrenziali avrebbe sicuramente apportato economie di spesa, così come scelte più ponderate in merito all'acquisto degli arredi della nuova scuola ed alla sua inaugurazione, avrebbero permesso di recuperare quelle risorse che avrebbero consentito di mantenere in equilibrio il bilancio senza dover ricorrere a manovre correttive che fanno molto di "stangata".

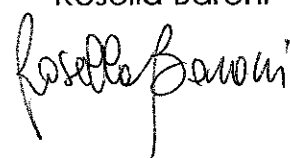
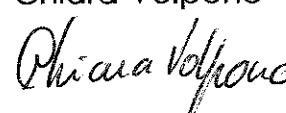
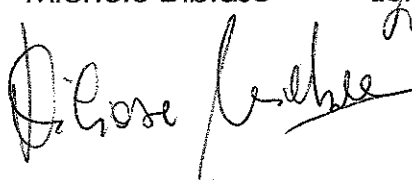
Abbiamo qui cercato di delineare un quadro complessivo di gestione delle risorse del bilancio che non ha nessuna pretesa di essere esaustivo, molto probabilmente si poteva fare meglio e di più ma, come nella logica delle cose, come Gruppo di minoranza non siamo mai stati coinvolti nelle scelte che, come tali, ricadono esclusivamente sulla maggioranza.

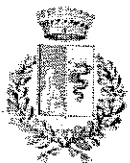
Ciò che spaventa e che questo aumento dell'aliquota sia solo l'inizio di una pesante manovra fiscale che, se certamente non dipenderà solo ed esclusivamente dagli Amministratori locali, andrà però inevitabilmente a pesare su tutti i cittadini. Per tali motivi, vista l'incertezza che regna sovrana, avremmo voluto e dovuto evitare manovre correttive ed aumento delle imposte e forse, con una maggiore accortezza ci saremmo, anzi, ci sareste riusciti. lo slogan più volte ripetuto, in questa stessa sala, "non metteremo le mani nelle tasche dei contribuenti" è rimasto un mero slogan, forse nemmeno troppo azzeccato.

Per questi motivi questo Gruppo Consiliare esprime voto contrario al presente punto all'ordine del giorno così come ai successivi punti riguardanti il bilancio comunale.

Mergozzo, lì 25 novembre 2013.

IL GRUPPO DI MINORANZA

Rosella Baroni	Chiara Volpone	Michele Dibiasi	Lorenzo Molteni
			



COMUNE DI MERGOZZO

Provincia del Verbano Cusio Ossola

Via Pallanza 2 - 28802 Mergozzo (VB) telefono 0323/80101 telefax 0323/80738 e-mail mergozzo@ruparpiemonte.it

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 41/2013

Del che si è redatto il presente verbale

IL PRESIDENTE
f.to (Tognetti Paolo)

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Di Pietro dr. Nicola)

Referto di Pubblicazione (Legge n. 69/2009 art. 32 comma 5)

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata il giorno 29 NOV. 2013 all'Albo pretorio on line del Comune www.comune.mergozzo.vb.it per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124 comma 1 del D.LGS. 267/2000 e s.m.i..

Mergozzo, li 29 NOV. 2013

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Di Pietro dr. Nicola)

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (art.134 comma 3 D.Lgs 267/00)

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 25 novembre 2013

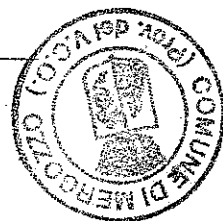
- ☒ Perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134 - 4° comma, D.lgs 18 agosto 2000 n. 267)
- ☐ Perché trascorso il decimo giorno di pubblicazione (art. 134 - 3° comma D.lgs 18 agosto 2000 n. 267)

Mergozzo, li 29 NOV. 2013

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Di Pietro dr. Nicola)

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Mergozzo, li 29 NOV. 2013



IL SEGRETARIO COMUNALE
(Di Pietro dr. Nicola)