



REGIONE PIEMONTE

COMUNE DI MERGOZZO
PROVINCIA DEL VERBANO CUSIO OSSOLA

LAVORI RELATIVI AL COMPLESSO
SCOLASTICO DEL CAPOLUOGO
REALIZZAZIONE NUOVA SEDE SCUOLA
PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO
GRADO - I LOTTO STRALCIO SCUOLA
ELEMENTARE (CUP C49H10000180006 - CIG
1383514FDA)

RISPOSTE AI QUESITI PERVENUTI FINO AL 29
APRILE 2011



REGIONE PIEMONTE
COMUNE DI MERGOZZO
PROVINCIA DEL VERBANO CUSIO OSSOLA

1) è stato chiesto di precisare che la classifica richiesta per la partecipazione alla gara è la IV e non la III.

La precisazione è stata fatta con avviso del 25 marzo 2011.

2) è stato chiesto se la Relazione Tecnica deve essere costituita da un massimo di n.10 fogli in formato A4, inteso per fogli di singola facciata e/o fronte e retro.

La prescrizione del disciplinare deve intendersi fronte/retro per cui 10 fogli formato A4 corrispondenti a 20 facciate.

3) è stato chiesto se per quanto concerne l'offerta economica ovvero il prezzo offerto, va al massimo ribasso o viene effettuata una media aritmetica con il taglio delle ali e con la determinazione della soglia di anomalia.

Trattandosi di offerta economicamente più vantaggiosa il punteggio del prezzo viene assegnato con la formula indicata nel disciplinare di gara alle offerte proposte dai concorrenti.

4) è stato chiesto se è possibile scorporare e subappaltare la categoria OS30 per l'intero importo, oppure è necessario costituire una A.T.I.?

Le lavorazioni relative alla categoria OS30 non sono scorporabili ma rientrano nel 30% di lavorazioni subappaltabili. Non è pertanto obbligatorio costituire un R.T.I..

5) è stato chiesto se è possibile la partecipazione di un'A.T.I. orizzontale nella quale la Capogruppo è titolare di attestazione SOA categoria OG1 classifica III e l'altra Impresa è titolare di attestazione SOA categoria OG1 classifica II.

La partecipazione del Raggruppamento Temporaneo d'Imprese prospettato nel quesito è ammesso anche qualora l'impresa in possesso di attestazione SOA categoria OG1 classifica II non fosse in possesso della certificazione di qualità.

6) è stato segnalato che in relazione alla cauzione provvisoria il disciplinare di gara e il capitolato speciale d'appalto riportano importi diversi. Pertanto, è stato chiesto quale importo deve essere considerato.

L'importo corretto è quello riportato dal disciplinare. Si ricorda che il disciplinare stesso prescrive "che le disposizioni di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 si inseriscono nelle norme di Capitolato Speciale d'Appalto e di contratto, sostituendosi automaticamente alle clausole difformi".

7) è stato chiesto di poter avere a disposizione i pareri rilasciati in fase di approvazione del progetto definitivo.

I pareri richiesti sono stati aggiunti tra la documentazione progettuale pubblicata sul profilo del committente.



8) è stato chiesto se oltre alle 20 facciate di relazione tecnica è possibile allegare - insieme agli eventuali elaborati, diagrammi e grafici, etc. - anche fotografie.

Si conferma che è possibile allegare anche fotografie. Infatti, nel disciplinare sono stati indicati gli allegati alla relazione tecnica più comuni seguiti dall'avverbio "etc." non essendo possibile individuare a priori la natura di tutti gli allegati.

9) è stato chiesto se :

1. La potenza dell'impianto fotovoltaico è di complessivi 10 Kw così suddivisi: 5 Kw su celle inserite nei vetri dei serramenti + 5 Kw posizionati sui frangisole;
2. L'eventuale migioria dell'impianto, dato il vincolo paesaggistico, potrà riguardare un cambio di materiali con più prestazionali o un eventuale aumento delle superfici comunque individuabili sulle vetrate e sui serramenti?

1. l'impianto fotovoltaico previsto in computo è da 5 KW ovvero 50% della voce n°175 del CME ed posizionato interamente in vetro camera del serramento. Le pale frangisole e i serramenti predisposti per l'inserimento delle celle sono quelli di cui all'elaborato ED_08 (abaco serramenti) e ED_04 (prospetti e render):

2. la Soprintendenza ha approvato di integrare le celle fotovoltaiche nelle pale frangisole e nel vetrocamera dei serramenti solamente nei punti esterni visibili sulle tavole ED_08 e ED_04. La superficie indicata in tali elaborati rappresenta pertanto la massima superficie disponibile ad ospitare i connettori dell'impianto fotovoltaico. Pertanto non è possibile installare ulteriori pannelli in altri punti dei prospetti del fabbricato. Partendo dalle descrizioni delle celle della tavola impiantistica IE_03 è possibile proporre nelle migiorie il completamento dell'impianto fino alla saturazione dell'area disponibile approvata dalla Soprintendenza, oltre ad indicare eventuali migiorie prestazionali delle singole celle.

Mergozzo, 29 aprile 2011

Il Responsabile del Procedimento
Assessore ai LLPP e
Responsabile del Servizio Tecnico
Geom. Emanuela Oliva